Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Управление Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области

Территориальный отдел
в городе Первоуральск, Шалинском, Нижнесергинском районах и городе Ревда
Вайнера ул., д. 4, Первоуральск, Свердловская область, 623102
тел (3439) 24-52-15, факс (3439) 24-84-20, E-mail: mail_11@66.rospotrebnadzor.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Первоуральск **№ 575 от «30» июля 2015 г.**

Главный государственный санитарный врач
по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда
Бусырев Сергей Александрович

рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении

Общества с ограниченной ответственностью
УК «Даниловское»

Сведения о юридическом лице:
Наименование: Общество с ограниченной ответственностью УК «Даниловское»
(сокращенное наименование ООО «Даниловское»)
Дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 19.12.2013г.
Идентификационный номер налогоплательщика: 6625052243
Основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица: 1096625000856
Общероссийский классификатор предприятий и организаций:
Юридический адрес: 623100, Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Строителей, 32Б
Сведения о привлечении лица к административной ответственности: ст. 6.3 КоАП РФ – 17.03.2015, 30.06.2015г.

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель либо защитник ООО «Даниловское» не явился, о времени и месте рассмотрения административного дела юридическое лицо извещено надлежащим образом, о причинах неявки не сообщило. Заявлено ходатайство о рассмотрении без участия представителя юридического лица. Ходатайство удовлетворено.

На основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассматривается в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Отвода должностному лицу, рассматривающему дело об административном правонарушении, ходатайств, препятствующих рассмотрению дела, иных ходатайств не заявлено.

ООО «ДАНИЛОВСКОЕ»
ВХОДЯЩИЙ № 769
«12.08.» 2015г.

Рассмотрев материалы дела, главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда

УСТАНОВИЛ:

При обследовании объекта: жилой фонд ООО «Даниловское» (дома 26 по ул. Береговая г. Первоуральск), 09.07.2015г. выявлено, что юридическим лицом ООО «Даниловское» допущено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, а именно:

При проведении отбора проб холодной воды 06.07.015г. на вводе в многоквартирный жилой дом по адресу: г. Первоуральск, ул. Береговая, 26 установлено, что органолептические свойства питьевой воды в разводящей сети, не соответствуют нормативным величинам, установленным СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» по показателям: цветность 23.5 при норме 20, мутность 1,8, при норме 1,5 (лабораторные испытания проведены ИЛЦ Первоуральского филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области», протокол лабораторных испытаний от 07.07.2015г. № 13422).).

что является нарушением:

1. ст. 11, п. 1 ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
2. п. 3.1, 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Согласно статье 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению влечёт наложение административного штрафа на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и

разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; иметь в наличии официально изданные санитарные правила, методы и методики контроля факторов среды обитания; осуществлять гигиеническое обучение работников.

В силу п. 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» **благоприятные органолептические свойства воды определяются ее соответствием нормативам, указанным в табл. 4**, а также нормативам содержания веществ, оказывающих влияние на органолептические свойства воды, приведенным в табл. 2 и 3 и в прилож. 2.

Таблица 4

Показатели	Единицы измерения	Нормативы, не более
Запах	баллы	2
Привкус	-"-	2
Цветность	градусы	20 (35) [1)]
Мутность	ЕМФ (единицы мутности по формазину) или мг/л (по каолину)	2,6 (3,5) [1)] 1,5 (2) [1)]

Исполнителем коммунальных услуг в отношении данного жилого многоквартирного дома № 26 по ул. Береговая г. Первоуральск является ООО «Даниловское».

Указанные пункты санитарных правил юридическим лицом ООО «Даниловское» не выполняются.

Событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 6.5 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 17.07.2015 г., протоколом лабораторных испытаний № 13422от 07.07.2015г. и другими материалами дела.

Объективная сторона административного правонарушения ст. 6.5 КоАП РФ заключается в противоправных действиях, выразившихся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, а также бездействии, состоящем в невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Состав правонарушения, содержащийся в ст. 6.5 КоАП РФ носит формальный характер, то есть для признания вины достаточно совершения указанного в норме права противоправного действия или бездействия, независимо от того, наступили ли последствия.

Как следует из материалов дела, ООО «Даниловское» изложенное в протоколе об административном правонарушении от 17.07.2015г. не оспаривает, объяснений не представлено.

На основании ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений статей 1.5 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Материалами дела подтверждается, что юридическое лицо при возможности исполнения норм санитарного законодательства, не предприняло все зависящие от него меры по соблюдению санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, допустив пренебрежительное отношение к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, что свидетельствует о вине юридического лица.

Главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда полагает, что ООО «Даниловское» имело возможность своевременно (до проверки) устранить нарушения санитарных правил. Вместе с тем, доказательства принятия реальных и исчерпывающих действий по недопущению данных нарушений до проверки юридическим лицом не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Также, главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения санитарного законодательства, а также о принятии со стороны ООО «Даниловское» всех необходимых для этого мер.

Юридическому лицу вменено в вину не совершение конкретных обязательных, установленных Законом и санитарными правилами и нормативами действий, совершение которых напрямую зависит от воли юридического лица.

Следовательно, вина ООО «Даниловское» в совершении данного правонарушения выразилась в том, что у него имелась возможность для соблюдения требований санитарных правил, однако им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса).

При таких обстоятельствах, главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда считает, что материалами дела подтвержден факт нарушения действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнения санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ст. 6.5 КоАП РФ, в действиях ООО «Даниловское» установлено.

Главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда приходит к выводу об отсутствии в данном случае оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса и признания совершенного ООО «Даниловское» административного правонарушения малозначительным в связи с наличием существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности охраняемым государством интересам в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, наличие возможности существенной

угрозы населению не позволяют сделать вывод о малозначительности совершенного административного правонарушения.

В силу ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности не истёк.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая общественную значимость нарушений санитарного законодательства, социальную опасность совершенного деяния, а также обстоятельства совершения административного правонарушения в совокупности, главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда полагает необходимым назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи 6.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.5, ст.23.13, ст. 23.49 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью УК «Даниловское» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить *административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.*

Постановление может быть обжаловано непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать (ч. 3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты административных штрафов:
Наименование получателя платежа: УФК по Свердловской области (Управление Роспотребнадзора по СО) ИНН 6670083677, КПП 667001001, Код ОКТМО 65753000 Номер счета получателя платежа: 40101810500000010010, УИН 14102660016115009294
Наименование банка: Уральское ГУ Банка России, БИК 046577001,
Наименование платежа: «Административный штраф по постановлению №_____ от «____»_____20_____г. в отношении _____
(указывается наименование юридического лица либо Ф.И.О. лица, привлеченного к административной ответственности)»
Код бюджетной классификации 141 1 16 28000 01 6000 140.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в

порядке, предусмотренном федеральным законодательством (ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы, на срок до пятидесяти часов.

Акты органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу (ч. 7 ст. 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21.04.2011 № 71-ФЗ).

Главный государственный
санитарный врач по городу
Первоуральск, Шалинскому,
Нижнесергинскому районам
и городу Ревда С.А.Бусырев

Постановление получено _____ «____»_____2015 г.
Отметка о высылке постановления заказным письмом
_____«____»_____2015 г.